



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

Proyecto **cultural y colectivo** de nación

Estudio del impacto de los Programas de Admisión Especial (PAES y PEAMA) en términos de admisión, permanencia y graduación, en el marco de las Políticas de Inclusión Educativa en la Universidad Nacional de Colombia

Dirección Nacional de Bienestar Universitario

Abril 09 de 2019

Universidad Nacional de Colombia

Proyecto **cultural y colectivo** de nación

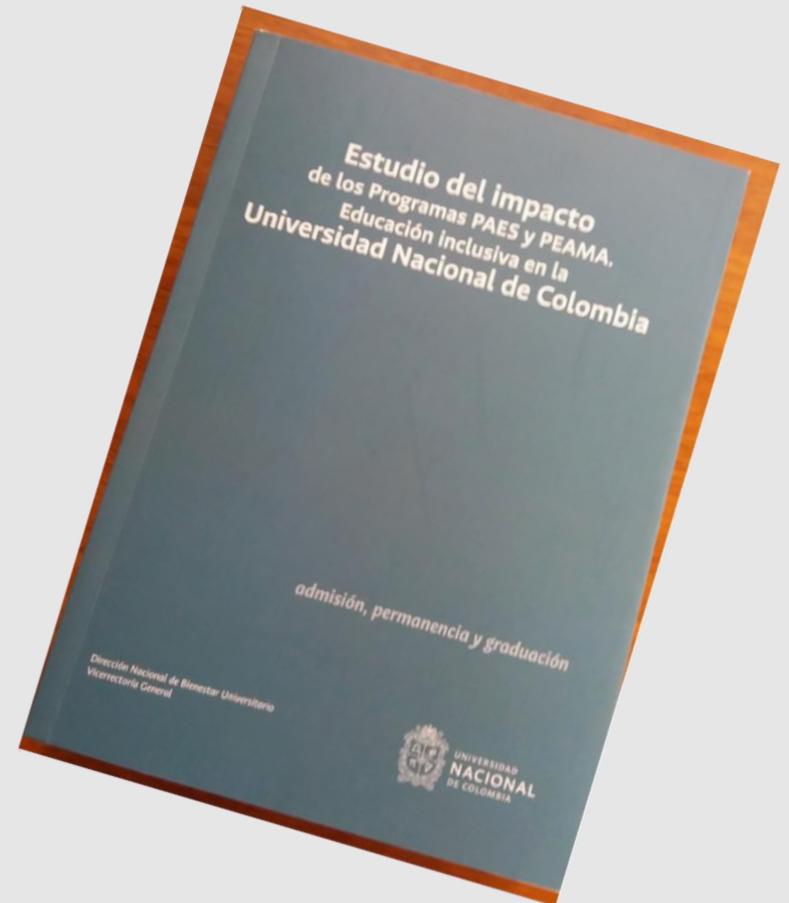
Lideres del estudio

1. Mayra Liliana Paredes Aguilar
Profesional de Apoyo

2. Daniel Rodríguez Chaves
Profesional de Apoyo

3. Karol Liliana Colmenares Espinel
Asesora

4. Martha Lucía Alzate Posada
Directora



Contenido

Agradecimientos

Presentación

Marco conceptual

- Educación Inclusiva
- Programas de admisión especial: PAES y PEAMA
- Programas PEANA en sedes Amazonia y Caribe

Marco metodológico

Resultados

Limitaciones

Conclusiones y recomendaciones

Bibliografía



Contexto

Proyecto de inversión en el marco del Plan Global de Desarrollo 2016-2018

Monto de \$ 180.000.000

Objetivo

Identificar cuál ha sido el impacto de los PAES en términos de admisión, permanencia y graduación, dentro de las políticas de inclusión educativa en la Universidad Nacional de Colombia, así como la pertinencia que han tenido los programas y acciones de Bienestar Universitario hacia estos estudiantes, a partir de la entrada en vigencia del Sistema de Bienestar Universitario en el año 2010

Resultados

Palenquera y Raizal, y Mejores Bachilleres de Municipios Pobres, son los que más admiten mujeres con un 36,8% y 36,2% respectivamente. El programa Mejor Bachiller de Comunidades Indígenas recibe un 33,3% de mujeres y el de Mejores Bachilleres logra una participación del 32,1% de mujeres, siendo este el porcentaje más bajo de los programas de admisión analizados.

En los Programas PEAMA, se encontró que el PEAMA Sede Amazonia es el que más mujeres admite con un 36,1%, el PEAMA Sede Caribe está en segundo lugar con un 27,5% de mujeres admitidas y el PEAMA Orinoquia en último lugar con un 26,5%, manteniéndose que en esta sede es en la que se presentaron más hombres que mujeres.

¿Qué edad tenían los aspirantes que fueron admitidos en la cohorte 2011-1, al momento de la admisión?

En la figura 6 se observa que la mayoría de los admitidos PAES tenía entre 16 y 18 años de edad al momento de la admisión; este mismo rango de edad se mantiene, si se analiza la edad por cada tipo de PAES. Vale la pena destacar que el programa PAES Población Negra, Afrocolombiana, Palenquera y Raizal recibe a los estudiantes más jóvenes, con tan solo 15 años y el programa PAES Comunidades Indígenas a los estudiantes con las edades más altas, es decir, superiores a los 25 años.

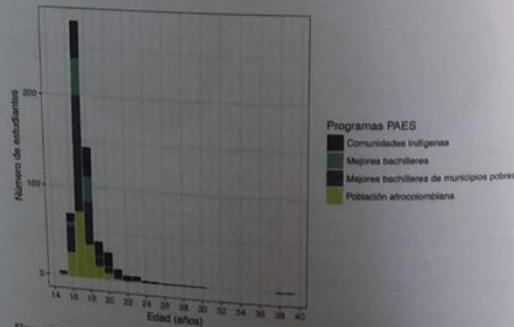


Figura 6. Total de admitidos por cada tipo de PAES según edad al momento de la admisión. Cohorte 2011-1.

En la figura 7 se observa, para el caso de los admitidos por los programas PEAMA, que la mayoría se encontraban entre los 17 y 20 años, siendo este comportamiento el mismo presentado en las tres SPN. Es importante destacar, que la Sede Orinoquia fue la que recibió a los estudiantes más jóvenes, que tenían 16 años y la Sede Amazonia a los de edades más avanzadas, con 32 años inclusive.

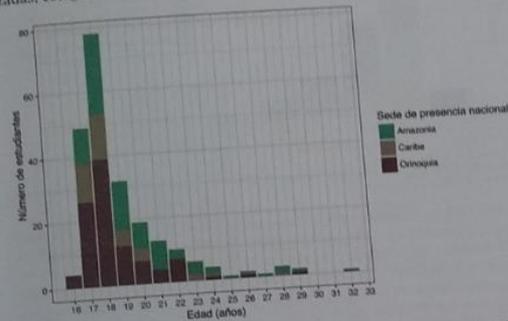


Figura 7. Total de admitidos por cada tipo de PEAMA, según edad al momento de la admisión. Cohorte 2011-1.

¿A qué estrato socioeconómico pertenecían los aspirantes que fueron admitidos en la cohorte 2011-1?

Los admitidos por programas PAES (ver figura 8), en su mayoría pertenecían a los estratos socioeconómicos 1, 2 y 3, siendo el estrato 1 el mayor de todos los grupos, seguido por el estrato 2 y en último lugar el estrato 3. Se evidencia además, que algunos de los admitidos a través de PAES Comunidades Indígenas tienen el rótulo cero, lo que hace referencia a estudiantes que viven en residencias que están sin estratificar, mientras que los admitidos a través del Programa PAES Mejores Bachilleres provienen de los estratos 4 y 5, lo cual puede estar relacionado con que al tener una mejor condición económica, se tienen mayores oportunidades de acceder a una educación de calidad y un mejor desempeño académico; lo anterior, debido a que este tipo de PAES es una estrategia de excelencia académica, que promueve el acceso de jóvenes bachilleres destacados académicamente.

Resultados

- Con relación a la etapa de movilidad, **solo el 57.3%** de los admitidos a través de los programas PEAMA lograron la movilidad, es decir un poco más de la mitad de los admitidos
- La deserción fue menor para los que ingresaron a través del Programa **PAES (del 43%)**, y mayor para quienes lo hicieron por medio del Programa **PEAMA (del 57%)**, lo cual evidenció que casi cerca del 50% de los que ingresaron con la ilusión de tener un título profesional no lo lograron.
- El 30,6% de admitidos a través de Programas PAES y el 45,2% a través del Programa PEAMA, **desertaron por razones académicas**, es decir por tener un PAPA menor a 3.0 y en la mayoría de los casos se dio en el primer semestre.

Resultados

- **La población de PAES y PEAMA tiene vulnerabilidades académicas y económicas**, que según los resultados obtenidos en el estudio, no están siendo atendidas en relación con la necesidad, cuando sería importante una atención diferencial y mayores apoyos por parte de la UN.
- Aunque la mayoría de los admitidos a los programas PAES y PEAMA tenían **entre 16 y 20 años al momento del ingreso**, se logró identificar que algunos de ellos ingresaron con tan solo 15 años y otros, **incluso tenían 38 y 39 años**, lo cual implica esfuerzos institucionales diversos para favorecer la permanencia de dichos estudiantes.

“Uno llega y se estrella total, en el colegio yo saqué premio a la excelencia, yo era la mejor, me iba súper bien en todas las notas y uno llega a la universidad y se encuentra con algo totalmente diferente. Cuando yo entré a la universidad fue realmente el choque, “yo no vi esto yo, por qué no vi aquello”, porque el primer semestre es como repaso de lo que viste los últimos años de colegio y yo sentí demasiadas falencias, eso fue estresante para mí porque inicié mal, inicié perdiendo el primer parcial entonces ahí uno dice qué estoy haciendo acá [...] mis falencias fueron en matemáticas, cálculo, las otras materias no me dieron problema (G21).

Resultados

- **Solo el 20% de los egresados** por este tipo de admisión, regresó a trabajar en la región de origen, aportando al desarrollo y progreso de la misma.
- El porcentaje de egresados de los programas de admisión especial es bajo en **PAES (27%)**, y mucho menor en **PEAMA (14%)**, en comparación con la admisión regular (48%).
- La mayoría de los egresados lo hicieron **en el sexto año de haber ingresado a la universidad**. El retraso para graduarse estuvo asociado con las dificultades económicas y académicas de los estudiantes

Santiago por su parte, manifestó su interés de formarse en temas específicos a través de cursos cortos “A mí sí me gustaría estudiar más pero no sé, no veo como una especialización o una maestría, yo preferiría un diplomado o algo más corto pero más específico, porque eso es otra cosa que uno se da cuenta en la universidad, que hay muchas materias muy buenas pero a veces no es bueno saber de todo, es mejor enfocarse en una sola rama, entonces yo por ahora creo que si veo la oportunidad de hacer algún curso de acuerdo a algo que me guste, y la idea es seguir haciendo crecer este emprendimiento” (G12).

Resultados

El impacto que tuvo ingresar por los programas PAES y PEAMA sobre el bienestar de las personas que lograron permanecer en la UN; permitió evidenciar que **la universidad impactó positivamente en su bienestar (social, emocional, personal y físico), y en su formación académica a aproximadamente 60% de los participantes.**

El porcentaje de **impacto en general fue ligeramente mayor** para los **PAES que para los PEAMA**, pese a que estos segundos los esfuerzos institucionales son mayores.

