



UNIVERSIDAD
NACIONAL
DE COLOMBIA

**CONSEJO SUPERIOR UNIVERSITARIO
SESIÓN EXTRAORDINARIA**

Acta: 10 de 2018
Fecha: Viernes 30 de noviembre de 2018
Hora: 8:30 a.m.
Lugar: Claustro de San Agustín

ASISTENTES

Miembros del Consejo Superior Universitario

María Victoria Angulo González, Ministra de Educación Superior, Presidenta del Consejo
Dolly Montoya Castaño, Rectora Universidad Nacional de Colombia
Paulo Jairo Orozco Díaz, designado por el Presidente de la República
José Félix Patiño Restrepo, representante de los Ex-Rectores (a través de videoconferencia)
Juan Lucas Restrepo Ibiza, designado por el CESU
Carlos Eduardo Naranjo Quiceno, designado por el Consejo Académico
Beatriz Martínez de Vargas, elegida por el profesorado
Alejandro Palacio Restrepo, elegido por los estudiantes (suplente)

Secretaria General

Carmen Alicia Cardozo de Martínez

Invitados e invitadas

Luis Fernando Pérez, Viceministro de Educación Superior
Carlos Alberto Garzón Gaitán, Director Nacional de Planeación y Estadística
Jennifer Dalhey Pedraza Sandoval, elegida por los estudiantes
Jhon Jairo Leal Gómez, Profesor Facultad de Ingeniería y Administración, Palmira
Liz Patricia Moreno, profesora Facultad de Ciencias Agrarias, Bogotá
Juan Patricio Molina, profesor Facultad de Ciencias Agrarias, Bogotá
Néstor Hernando Campos Campos, Profesor Sede de Presencia Nacional de Caribe
Natalia Soto González, estudiante Sede de Presencia Nacional de Amazonía
Cesar Augusto Ruiz Rojas, estudiante Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Manizales
Laura María Ruiz Sossa, estudiante Facultad de Arquitectura, Medellín

AGENDA

- I. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM Y CONSIDERACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA
- II. ASUNTOS DE LA PLENARIA
 1. Informe de Claustros y Colegiaturas

DESARROLLO DE LA SESIÓN

I. VERIFICACIÓN DEL QUÓRUM Y CONSIDERACIÓN DEL ORDEN DEL DÍA

La Ministra verifica el quórum, y da inicio a la sesión. Pone en consideración el orden del día, el cual es aprobado.

II. ASUNTOS DE LA PLENARIA

1. Informe de Claustros y Colegiaturas

La Rectora explica el proceso que se ha seguido para llegar a los Claustros y Colegiaturas. El consejero Alejandro Palacio Restrepo solicita permitir la presencia de la consejera Jennifer Dalhey Pedraza Sandoval en la sesión. El Consejo Superior Universitario aprueba la solicitud.

Realizan la presentación de las conclusiones del Encuentro Intersedes los profesores Jhon Jairo Leal Gómez, Facultad de Ingeniería y Administración, Palmira; Néstor Hernando Campos Campos, Sede de Presencia Nacional de Caribe; Liz Patricia Moreno, Facultad de Ciencias Agrarias, Bogotá; y Juan Patricio Molina, Facultad de Ciencias Agrarias, Bogotá; las estudiantes Natalia Soto González, Sede de Presencia Nacional de Amazonía y Laura María Ruiz Sossa, Facultad de Arquitectura, Medellín, y el estudiante Cesar Augusto Ruiz Rojas, Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Manizales.

Jhon Jairo Leal Gómez, Profesor Facultad de Ingeniería y Administración, Palmira

Una de las propuestas de las ideas rectoras es pasar de los escritorios a los territorios y para las Sedes de Presencia Nacional esto es fundamental porque vienen trabajando en condiciones precarias (promedio de estudiantes por profesor más alta de la Universidad). Consideran que se debe hacer una revisión administrativa y curricular de fondo. Debe haber mayor soporte al trabajo de los docentes en las regiones, pues el esfuerzo que se debe hacer para nivelar a los estudiantes en materias básicas es muy grande y no hay docentes suficientes para hacerlo. Son conscientes de la importancia de que la Universidad Nacional de Colombia participe en espacios políticos y por ello han invitado a realizar una constituyente universitaria para construir procesos conjuntamente, igualmente han solicitado realizar veedurías en la construcción de los planes de acción de las Sedes. Es muy importante que la Universidad discuta sobre el tema de la paz, convirtiéndolo en un eje estratégico del plan y también discutir del tema del medio ambiente. Proponen a la administración hacer trabajos interseeds, que haya movilidad interseeds tanto de docentes como de estudiantes.

Néstor Hernando Campos Campos, Profesor Sede de Presencia Nacional de Caribe

Presenta las conclusiones relacionadas con el énfasis estratégico 1.

Liz Patricia Moreno F, profesora Facultad de Ciencias Agrarias, Bogotá

Presenta las conclusiones relacionadas con el énfasis estratégico 2.

Juan Patricio Molina, profesor Facultad de Ciencias Agrarias, Bogotá

Presenta las conclusiones relacionadas con el énfasis estratégico 3.

Laura María Ruiz Sossa, estudiante Facultad de Arquitectura, Medellín y Natalia Soto González, estudiante Sede de Presencia Nacional de Amazonía

Presentan las conclusiones relacionadas con el énfasis estratégico 4.

Cesar Augusto Ruiz Rojas, estudiante Facultad de Ingeniería y Arquitectura, Manizales

Presenta las conclusiones relacionadas con el énfasis estratégico Bienestar Universitario.

[Presentación \(.pdf\)](#)

Observaciones y comentarios

La Secretaria General señala que hay una hora para el debate y solicita que se presenten las intervenciones en máximo 3 minutos.

1. Jennifer Pedraza Sandoval. Deja **constancia** sobre la aprobación del acuerdo que delega la modificación del calendario sin que se haya aprobado el acta del Consejo Superior Universitario. Considera que es lesivo para la movilización.
La Secretaria General explica que el acuerdo es legal pues la decisión del Consejo Superior Universitario no depende de que el acta esté aprobada.
2. Beatriz Martínez de Vargas. Pide que se conozca el debate que se realizó. Considera que los consejos virtuales no son adecuados para tomar este tipo de decisiones.
3. Dolly Montoya. El criterio es salvar lo que se pueda salvar el semestre, la Universidad no se puede quedar en el aire. Se trata de que nadie pierda el semestre, así sea que se termine el siguiente año. La dirección de la Universidad no puede quedarse inmóvil y no significa que esté en contra del movimiento.
4. Alejandro Palacio Restrepo. Pide que el Consejo Superior Universitario expida un comunicado apoyando a la mesa de negociación e invitando al gobierno a llegar a un acuerdo.

Los consejeros Juan Lucas Restrepo Ibiza y Paulo Jairo Orozco Díaz hacen moción de procedimiento, y solicitan continuar con la discusión del tema para el que está convocado este Consejo Superior Universitario.

La consejera Beatriz Martínez de Vargas señala que aunque el Consejo Superior Universitario se haya convocado para un tema específico, es muy grave que este cuerpo se haya ausentado de manera tan notoria del conflicto que vive la Universidad y el país; no se ha convocado ni una vez para analizar esta situación y por ello apoya la invitación que hace el consejero Alejandro Palacio Restrepo.

5. José Félix Patiño Restrepo. Reitera su opinión respecto de la formación que la Universidad Nacional de Colombia está ofreciendo a sus estudiantes, más parecida a la formación de un técnico que a una formación profesional y a la formación de ciudadanos con formación humanística, con sentido ético. Y la profesora Dolly Montoya propuso eso en su programa, que la Universidad Nacional de Colombia regrese a la formación humanística que hace falta para formar ciudadanos. En ese contexto, tal como se presenta el plan de desarrollo él no puede dar su voto aprobatorio pues no ve que refleje un cambio real de la Universidad hacia el propósito formativo que propuso la Rectora en su programa de gobierno.

La Rectora informa que en el siguiente Consejo Superior Universitario se presentará el Plan Global de Desarrollo, hoy se escuchará el informe de Claustros y Colegiaturas; y explica cómo se hará el siguiente Consejo Superior Universitario para la aprobación del plan y del presupuesto.

El consejero José Félix Patiño Restrepo señala que los lineamientos del Plan Global de Desarrollo deben salir de la directivas y no de la comunidad universitaria; las directrices deben ser de las directivas, de arriba hacia abajo y no al revés.

La Rectora explica que el proceso se hizo exactamente así, y explica el proceso de estructuración del Plan Global de Desarrollo.

El consejero José Félix Patiño Restrepo recuerda que las Facultad de Ciencias, Ciencias Humanas y Artes se crearon porque son las que tienen el conocimiento universal y que deben ofrecer los estudios generales que debe tener todo currículo en cualquier Facultad y pide que ello se tenga en cuenta al pensar en el Plan Global de Desarrollo. Con la elección de la profesora Montoya la Universidad Nacional de Colombia tiene una oportunidad para hacer un cambio realmente significativo.

6. Alejandro Palacio Restrepo. Señala que en el Comité Nacional de Representantes Estudiantiles se planteó que el Plan Global de Desarrollo no tiene suficiente financiación, pues contar con \$334 mil millones para invertir en 3 años es triste para la más importante del país; de los cuales la Universidad pone el 48% de esos recursos. En segundo lugar aspira a que las propuestas de los Claustros y Colegiaturas sean realmente vinculantes, de lo contrario no hay proyecto colectivo. En tercer lugar, considera que al Plan Global de Desarrollo le falta el elemento de la sostenibilidad y el medio ambiente, hace falta una Universidad más verde y cuidar sus ecosistemas. Por último, pregunta por el trámite del Plan Global de Desarrollo ante el Consejo Académico.
7. Luis Fernando Pérez. Pregunta si en los Claustros y Colegiaturas se plantearon un esquema de sistema Universitario o Universidades con diferentes sedes y con enclaves territoriales. El profesor Patricio Molina responde que no se discutió desde esa perspectiva, pero sí planteando la necesidad de que, por ejemplo, la Sede Tumaco tuviese una cobertura regional (Pacífico) para que examine la problemática de la región. Igualmente se planteó que sería conveniente el cambio de nombre de las sedes más urbanas, pensando en la articulación regional explícita, con colegios, institutos técnicos, con otros actores. Esto convertiría a la Universidad en un sistema universitario.
8. Juan Lucas Restrepo Ibiza. En las presentaciones siente un poco de endogamia, a pesar de que se habla de las regiones. Es muy importante entender bien quiénes son los actores de las regiones para que el Plan Global de Desarrollo realmente logre el componente transversal de lo territorial; si se logra analizar bien qué están haciendo otros la Universidad puede saber mejor cómo posicionarse en los temas en el mediano y largo plazo. Las relaciones entre las sedes y lo nacional hay que analizarlas bien porque es clave para el crecimiento de la Universidad en su conjunto. En Agrosavia emprendieron un proceso de cambio cultural ambicioso que denominaron redes de innovación y han logrado que los centros de investigación de los territorios (que antes se pensaban sólo territorialmente) tengan unos vasos comunicantes muy importantes.
La estudiante Natalia Soto señala que no presentaron recomendaciones muy específicas porque sólo tuvieron un día de debate, por lo que sólo identificaron problemáticas.
9. Carlos Eduardo Naranjo Quiceno. Encuentra muchas coincidencias en la presentación, sobre todo en la voluntad de cambio, en que este Plan Global de Desarrollo es una oportunidad única para repensar la Universidad. Estuvieron en Tumaco en un evento sobre espacios para la paz y la Facultad de Artes presentó un proyecto que viene trabajando: la escuela itinerante de Cine y Televisión que propone construir un barco con suficientes equipos y que haga un recorrido por toda la costa con estudiantes de pregrado (de la región) y de postgrado para realizar documentales sobre las problemáticas cada comunidad (se han previsto 17 puntos) y presentarlo a la siguiente comunidad; esto implica armar un tejido de las problemáticas de las comunidades al tiempo que se hace una película. El otro proyecto es llevar el programa de música completo a la región (como hizo Enfermería en Arauca) en lugar de sacar de allí a los muchachos, y dado que no se puede llevar el conservatorio allá se trata de tomar la música de la región y a partir de ella hacer el programa. Es hacer real el lema de esta administración: proyecto cultural y colectivo de Nación.

10. Beatriz Martínez de Vargas. Reconocimiento a los estudiantes y profesores que presentaron los resultados del Encuentro Intersedes. Le parece que el proyecto que presenta el consejero Carlos Eduardo Naranjo Quiceno es una oportunidad para abordar el conflicto de este país, pero eso es posible siempre y cuando la Universidad tenga una financiación adecuada y digna. Para formular bien un Plan Global de Desarrollo hay que saber qué ha pasado anteriormente, cuáles son los resultados de los anteriores planes; el documento inicia por el reconocimiento a la situación de la educación superior y a que hay que tener un subsidio a la oferta y no a la demanda. Recuerda que el Consejo Superior Universitario el pasado año crea la Sede de la Paz pero no había sido incluida en el Plan Global de Desarrollo vigente y aún hoy no está incluida en la actual propuesta, y se pregunta cuál es el papel que esa sede tiene en la Universidad Nacional de Colombia. El documento de ideas rectoras presentado por la profesora Montoya muestra el énfasis en lo científico y considera que le falta énfasis en lo cultural y lo humanístico. Se necesita acabar la precarización de los docentes para que esos hermosos proyectos sean realidad. Otro elemento importantísimo es el seguimiento, la veeduría que se pueda hacer a los proyectos y recibe con beneplácito la propuesta de una veeduría que se hace por parte de los Claustros y Colegiaturas.

El profesor Néstor Campos señala que la interinstitucionalidad es algo que la Universidad Nacional de Colombia ya realiza en programas de postgrado (Doctorado en Ciencias del Mar y Maestría en Biología Marina), y la dificultad que enfrentan estos programas son las dificultades que enfrentan ante instituciones como Colciencias porque Colciencias no reconoce a las distintas Universidades sino que da las becas para un programa.

El profesor John Jairo Leal plantea que en las regiones hay problemas que interesan a la empresa y también a la región (contaminación) pero la concentración de investigadores está en Bogotá o en las grandes ciudades.

11. Jennifer Pedraza Sandoval. En los claustros los profesores de Ciencias Económicas señalaron el cambio del ethos de la Universidad, de la búsqueda de conocimiento a la búsqueda de recursos, lo cual es muy grave. Explica la discusión que actualmente se da en la mesa de negociación y no puede dejar de vincular el Plan Global de Desarrollo con esa discusión.
12. Paulo Jairo Orozco Díaz. Hay muy buenos aportes para incorporar en el Plan Global de Desarrollo. Destaca tres temas: 1) mallas curriculares y reforma académica, porque está de acuerdo en que establecer los estudios generales es muy importante para la formación de ciudadanos para el país, al igual que es esencial formar buenos profesionales. La Universidad tiene sentido por los estudiantes, no porque existan problemas sociales y por eso hay que centrarse prioritariamente en los estudiantes, y ello tendrá posteriormente impacto en los problemas sociales. 2) Incrementar formas de colaboración entre las Unidades académicas dentro de la propia Universidad es esencial para la buena marcha de los proyectos y para que haya proyectos de mayor impacto. 3) Hay un punto que apenas se toca en la propuesta: la educación en el mundo cambió drásticamente, se deben usar las herramientas tecnológicas más avanzadas en la formación.
13. Juan Lucas Restrepo Ibiza. Muy importante el tema de la transdisciplinariedad en la Universidad, porque con ello se mejora el alcance y se reducen los costos de transacción. Es necesario modificar el modelo de extensión existente. Finalmente, en el tema presupuestal considera que hay que tener una relación clara entre funcionamiento e inversión y para ello es necesario tener claro cómo está la relación entre salario y productividad (pregunta si la Universidad ha hecho un estudio sobre equidad y competitividad salarial), para ver cómo están los incentivos a la productividad y si están siendo aplicados de manera adecuada. Lo que ha visto es que en la Universidad Nacional de Colombia la masa salarial crece por encima de la economía y eso es un problema, a menos que realmente los salarios estén tan rezagados en competitividad que necesiten crecer por encima de la economía.

La profesora Liz Patricia Moreno se refiere al énfasis en lo interno por encima de lo externo. Considera que son muy importantes las conexiones de la Universidad con otras instituciones pero la participación de la Universidad en los problemas del país depende más de cómo esté la Universidad y hay problemas internos que dificultan la proyección de la Universidad a la región.

14. María Victoria Angulo González. En el primer eje ve que hay inquietudes y le parece que hay que analizar lo que señala el consejero José Félix Patiño Restrepo por su importancia; en el Plan debe quedar mucho más explícito el tema de la transformación de la Universidad a nivel académico, y por ello es también esencial lo planteado por los consejeros Juan Lucas Restrepo Ibiza y Paulo Jairo Orozco Díaz: la colaboración entre Facultades y disciplinas. La reforma académica es clave para que el enfoque que se quiere dar al Plan (hacia un aprendizaje profundo) se consolide. Comparte totalmente lo que señala el profesor sobre una nueva ruralidad a través de un desarrollo rural con enfoque territorial pues significa aportarle a la paz y si se ata adecuadamente el Plan queda conectando tanto las sedes de la Universidad como el territorio, a través de las entidades territoriales y otros actores de la sociedad. En cuanto al tema de la transformación digital, está de acuerdo con lo señalado con el consejero Paulo Jairo Orozco Díaz en el sentido de que es un asunto trasversal a todo el plan. Finalmente, recuerda que el gobierno nacional está haciendo un gran esfuerzo para conseguir recursos adicionales se relaciona con tres mensajes: superar las inequidades que vienen de tiempo atrás en el sector a las cuales hay que responder con recursos, con responsabilidad y con una mirada al futuro, y por ello en la mesa de negociación el gobierno ha puesto recursos más allá de los que le corresponden (por Plan de Desarrollo).
15. Alejandro Palacio Restrepo. El Plan Global de Desarrollo es un documento muy ambicioso, y esa ambición no puede llevar a descuidar lo propio, como ha venido sucediendo cuando la Universidad Nacional de Colombia ha creado nuevos programas cuando no tiene los recursos, ha creado nuevas sedes cuando no tiene los recursos. Cree que hay que fortalecer las sedes existentes antes de crear nuevas. No se puede olvidar la autonomía universitaria para crecer responsablemente. Cree que hay un aspecto que falta en el Plan Global de Desarrollo: cómo hacer para cambiar la cultura de los estudiantes y de los profesores de la Universidad Nacional de Colombia, cambiar en el sentido de sentirse a la vanguardia del país y no mendigando recursos para subsistir.
16. Carlos Garzón Gaitán. Recuerda que esto es un proceso continuo, el régimen de planeación va desde esta construcción del plan hasta la rendición de cuentas; y por eso la invitación es a que cada uno esté permanentemente estudiando los informes para enriquecer la ejecución del Plan. En el informe presentado hay temas complejos: Senado Universitario, Constituyente Universitaria, elección directa de autoridades académicas, veedurías, etc., que deberán analizarse en los siguientes meses. Respecto a la veeduría social, recuerda que es una de las funciones básicas de las representaciones estudiantiles y profesoras.
17. Dolly Montoya. Señala que otra de las razones para que el Plan no esté terminado es que la administración quería participar en los Claustros y Colegiaturas y participar en el ejercicio de UN Innova en el cual se hizo una consulta a cerca de 2000 personas de la comunidad universitaria y están recogiendo la información que surgió de allí para alimentar el Plan. Quiere anotar que para formar sedes integradas se debe tener una comunidad integrada, es decir hay que hacer un cambio cultural profundo en el que el mejor profesor es el que con su ejemplo lleva a sus estudiantes por la senda del conocimiento y logra formar ciudadanos agentes de cambio ético con conciencia social. En segundo lugar, han planteado la innovación social y la innovación tecnológica como un camino hacia la paz y el trabajo en las sedes como un elemento esencial para construir nación; y en todo eso están totalmente de acuerdo con los Claustros y Colegiaturas. Ya se iniciaron (con recursos de Naciones Unidas) unos foros regionales para trabajar conjuntamente con otras Universidades; con Planeación Nacional han avanzado en el tema desarrollo regional sobre todo en las sedes de frontera; con el grupo de transformación digital están trabajando inicialmente en la

manera como se desarrollan las funciones misionales, pero también están trabajando con el BID en un proyecto de fortalecimiento institucional no solo con la transformación digital sino también con una actualización de la Universidad para alinear el desarrollo científico y tecnológico y cultural de la Universidad con la administración y la ejecución de los recursos. Agradece la participación de estudiantes y profesores en este proyecto conjunto y los invita a deponer los ánimos para avanzar juntos para el bien de la Universidad y del país.

La sesión termina a las 12:30 p.m.

(original firmado por)

MARÍA VICTORIA ANGULO GONZÁLEZ

Presidenta

(original firmado por)

CARMEN ALICIA CARDOZO DE MARTÍNEZ

Secretaria